#### GAMMA10エンド反射板による粒子制御実験 -研究の背景と初期結果-

#### 平成25年8月29日 筑波大学プラズマ研究センターシンポジウム

核融合研·総研大 廣岡慶彦

筑波大学 中嶋洋輔•坂本瑞樹



- 研究の背景
  - 周辺密度とコア閉じ込めの相関データ
- 実験セットアップ
  - GAMMA-10エンド部反射板による周辺粒子制御
- 実験結果
  - エンド部リサイクリング分光+照射後TDS
- まとめと将来計画

## 周辺密度低減=>コア閉じ込め改善: A=>B

**Supershots in TFTR** 



After J.D.Strachan, Nucl. Fusion 39(1999)1093.

From the TFTR supershot database :

$$au_{_E} \propto n_e^{0.6} ig/ D_{lpha}^{2.4}$$

where

$$\tau_{\rm E} = \frac{W}{Q_{ext} + Q_{\alpha}}, \ W = \int 3(n_i + n_e)Td^3x = 3\overline{nTV}$$

#### Super-dense core in LHD



After N. Ohyabu et al., PRL97(2006)055002.

From the LHD superdense - core plasma exps.:

$$\chi = \frac{1}{2}(\chi_e + \chi_i) = -\frac{1}{2}\frac{q_e + q_i}{n_e (dT/dR)}$$

(after G. Becker, Nucl. Fusion 44(2004)L26)

$$\tau_{E}^{ELMY} = 0.0365 R^{1.93} P^{-0.63} \overline{n}_{e}^{0.41} B^{0.08} \varepsilon^{0.23} I^{0.97}$$
(1)  
$$\tau_{E}^{ISS95} = 0.079 a^{2.21} R^{0.65} P^{-0.59} \overline{n}_{e}^{0.51} B^{0.80} \varepsilon_{2/3}^{0.40}$$
(2)



#### L-to-H mode transition with ETB in ASDEX



FIG. 1. Time dependence of various plasma parameters of L-type (left column) and H-type (right column) discharges: (a) line averaged density  $\overline{n}_e$ , (b) external gas flux  $\varphi_G$ , (c) atom flux  $\varphi_a$  (E = 273 eV) reflected from the divertor neutralizer plate, (d) central electron temperature, and (e) beta poloidal. The neutral injection phase is indicated by the hatched time interval. The dashed vertical line indicates the transition from the L to the H regime (see text).



FIG. 2. Radial profiles of the SX (2- $\mu$ m Be filter) and Li-beam intensities in the L phase prior to the H transition and shortly afterwards (SX,  $\Delta t = 20$  ms; Li,  $\Delta t = 55$ ms).  $I_p = 375$  kA,  $B_T = 2.2$  T,  $\bar{n}_e = 3.3 \times 10^{13}$  cm<sup>-3</sup>,  $P_{\rm NI} = 0.8$  MW. The inset depicts the observation geometry.

#### **Edge transport barrier**

$$\frac{1}{(dn/dr)}$$

= -

After F. Wagner et al. PRL 53(1984)1408

#### After F. Wagner et al. PRL 49(1982)1408

### 九大STでのリチウム蒸着回転リミター









Plasma-sprayed W on the Cu rotating limiter with an active cooling system.





#### リチウムによる周辺密度制御の効果

Li-gettering ON

Li-gettering **OFF** 

### GAMMA-10エンド部反射板実験セットアップ

- 1. 2種類のPWI-特性の異なる 金属(W, Ti)をエンドプレート に用いる。
- これらのエンド部材料は、フ リップ式に対向面交替可能 ⇒周辺特性の能動的制御。
- 直下の光ファイバーによりHα測定⇒エンド部水素リサイ クリング挙動の評価。
- イラズマ曝露後、エンドレートをin-situ TDS実行⇒水素リテンション測定。
- 5. セントラル部プラズマ特性と プラズマ対向材料(W, Ti)の 関連調査⇒境界制御効果



TDS通電

Ha測定用光ファイバー TDS

図-1フリップ式粒子反射板の概念図。

## GAMMA-10エンド部反射板全体図



# GAMMA-10エンド部反射板W, Ti









WとTiの水素イオン打ち込み挙動

300eV H<sup>+</sup>⇒W (Re=0.55, Ys=0.0) 300eV H<sup>+</sup>⇒Ti (Re=0.43, Ys=0.010)





#### **D-reemission from tungsten**



#### **H-reemission from titanium**



After NATO-series "The Physics of Plasma Wall Interactions" (1984)











### エンド部反射板実験:チャンネル別信号波形



# GAMMA-10エンド部反射板W, Ti









## TDS after plasma exposure



Total H-exposure fluence in GAMMA-10=~10e18H/cm2 Total H-retention from TDS meas. =3.1E16 H/cm2

# まとめと将来計画

- GAMMA-10エンド部にW-Tiヒーター内臓回転式反射 板を設置。
- Ti-表面時のリサイクリング: Hα、Hβは、W-表面時の約 半分であった。
- Ti, W-反射板の差異によるセントラル部プラズ
   マへの顕著な影響は、認められなかった。
- ・
   ・
   照射後TDSから水素リテンションは、全体で

   3.1e16 H/cm2であったが、これは、大部分Tilによるものであると考えられる。
- 次のステップとして、第2反射板を反対側エンド部に設置、「挟み撃ち」粒子制御によるセントラル部への影響を観測する実験を準備中(コアーエッジ相関実験)。