

筑波大学プラズマ研究センター シンポジウム 2011.Jul.20-22 京都大学エネルギー理工学研究所 小林進二

Contents
1. 研究の背景
2. Heliotron J における粒子供給最適化に向けた実験

✓ 超音速分子性ビーム入射(SMBI)実験
✓ 粒子輸送解析のための密度変調実験

3. GAMMA10 におけるSMBI初期実験
4. まとめ

共同研究者: 中嶋洋輔、坂本瑞樹、吉川正志、細井克洋、米永理央、小澤博樹、武田寿人、石井貴、 小波蔵純子、市村和也(筑波大学) 庄司主(核融合研) 小林進二、水内亨、岡田浩之、李炫庸、南貴之、香川輔(京都大学)





双方向型共同研究で、定常環状プラズマ型核融合炉を指向した境界プラズマの総合的理解

筑波大学・京都大学連携プロジェクト

境界プラズマ・ダイバータプラズマ制御研究と先進ダイバータ概念開発

Heliotron J

・電子密度:10¹⁹m⁻³オーダー

・イオン温度:数百eV

・プラズマベータに伴う磁場配位最適化
 →リップルロス低減の実験的実証

GAMMA10

 ・電子密度: 10¹⁸m⁻³オーダー
 ・イオン温度: 数keV~10keV
 →電位による磁力線方向の閉じ込め 実証

PRC Univ. Tsukuba

→プラズマ高性能化に向けて、高密度化が鍵



双方向型共同研究課題(京都大学)

双方向型共同研究課題(筑波大学)

Heliotron J device and Experimental setup

PRC Univ. Tsukuba

IAE Kyoto Univ.



Gas fueling:

1. Normal Gas puff; Piezo-electric valve (PV-10)

installed at each toroidal section, D_2 at 0.05MPa \rightarrow uniformly injection

2. Supersonic Molecular Beam Injection (SMBI); Electric or Piezo-electric valve, H₂ at 0.25~1.5MPa, preferable modification of nozzle shape for local fueling (ex. Laval nozzle, sheet-type nozzle)

Comparison between direct and non-direct SMBI



✓ Advantage of SMBI fueling is confirmed by comparing the plasma performance between OPEN (left) and CLOSED (right) shutter cases.

- When the shutter is closed , the $\rm H_2$ -beam is stopped at the shutter and diffuses to plasma.

✓ Higher density and stored energy are obtained for the OPEN case, where the heating and fueling conditions are exactly the same except for the shutter condition.

➔ Good fueling efficiency

Comparison between direct and non-direct SMBI

IAE Kyoto Univ. PRC Univ. <u>Tsuku</u>ba **Experimental** setup for HJ39981/STD HJ39980/STD 3 Array of $H\alpha/D\alpha$ —line Detector and SMBI 3 W_{n} (kJ) $W_{p}(kJ)$ Bundle 12 2 Photomultiplier Fiber $\overline{n}_{e} (10^{19} \text{ m}^{-3})$ 1 ADC Interference Filter $\overline{n}_{e} (10^{19} \text{ m}^{-3})$ Hα/Dα Array **Shutter** Detector 0 0 0.4 Fast CAMERA gas gas 0.2 (E) z 0.0 GP ĠP SMRI Ha^{#3.5} H~^{#3.5} 0.2 0.6 1.3 1.3 R(m) (ມ 21.2 1.2 $\mathbf{0}$ 0 Shutter Shutter OPEN **CLOSED** 1.1[□] 208 1.1└─ 208 209 209 210 211 213 212 210 211 212 213 time (ms) time (ms) ✓ Faster and intense response in open shutter case

→ Indicating injected beam well penetrate to core plasma region

Fueling control effects for NBI heating plasmas IAE Kyoto Univ.



✓ Comparison among three fueling methods, SMBI, continuous gas puffing, short-pulsed intense gas puffing, in the two-staged NBI heating scenario.

→ to produce and investigate preferable target plasma for NBI heating.
 ✓ Higher density and stored energy was obtained for SMBI case.

Fueling control effects for NBI heating plasmas



粒子輸送解析のための密度変調実験

IAE Kyoto Univ.

- 双方向型共同研究課題「ヘリオトロンJにおける密度分布の動的挙動と能動的制御に関する研究」代表者:福田先生(大阪大学)と協力した研究 - ガスパフ変調法(50Hz)による密度変調実験 - 線平均電子密度n_e=0.7×10¹⁹m⁻³に対して 約△ n_e=±0.1×10¹⁹m⁻³の密度変調

密度変調実験の放電波形 ECH $n_{e}^{(x10^{19} m^{-3})}$ #41912 70GHz ECH STD config W_{DIA} (kJ) W DIA 0.02 R=1.31m $_{H_{\alpha}}$ (mW/cm² str) 0.01 1.11m 1.19m 160 180 200 220 240 260 280 300 time (ms)



<u>料 E Kyoto Univ.</u> <u>NAE Kyoto Univ.</u>

Univ, Tsukuba

・密度分布の空間・時間発展を反射計で計測

→ 計測範囲(密度・空間位置)に制限、現在、FIR干渉計の設置を計画・現在、粒子生成量の時間・空間分布を評価するための中性粒子輸送解析を進めている

✓ 3次元中性粒子輸送シミュレーション(DEGAS)のプラズマメッシュモデルを改良

✓ 径方向のメッシュ数を増やし、より高精度化を目指す(下図参照)

✓ 現在、メッシュモデルの健全性の確認、実際のシミュレーションを進め、粒子生成量の時間・空間分布を評価し、輸送解析のデータベース構築を目指す。





GAMMA10概略図

PRC Univ. Tsukuba

IAE Kyoto Univ.

IAE Kyoto Univ.

プラズマ発光の2次元イメージ計測システム

2分岐型イメージファイバにより、上下、 水平方向から同時に観測可能

今回の粒子補給実験に用いられたガスパフ#7及びSMBIは,共にセントラル部 中央部付近において,真空容器下部に設置

SMBI初期実験結果

IAE Kyoto Univ.

セントラル部中央ガスパフ(GP#7)とSMBIの同一ショット内で入射を行い、高速 カメラにより水平・垂直方向から放射輝度の同時測定を行った。

イオン温度の高いセントラル部中央での入射→CX損失の増大→イオン温度低下 →入射位置の最適化が課題。今後、ミラースロート部への設置を検討。

今回はプラズマへの応答、2方向からのイメージ観測を主目的

SMBIガス導入量依存性(プレナム圧1.0MPa パルス幅可変) PRC Univ. Tsukuba

SMBIのガス導入量を変化させ、変化を調べた。(プレナム圧1.0MPa、パルス幅0.15ms~1.0ms)

SMBIガス導入量依存性(プレナム圧0.25MPa パルス幅可変) PRC Univ. Tsukuba

・低プレナム圧でパルス幅を伸ばすとピークが2つに分裂する現象が見られた
 ・後半のピークの輝度が支配的で密度増加の寄与が大きい

SMBIガス導入量(プレナム圧)依存性

PRC Univ. Tsukuba

IAE Kyoto Univ.

まとめ

Heliotron J

- ・SMBIの効果的な粒子供給が実験的に明らかになる
 - → ガスパフによる粒子供給を超えた高密度プラズマの生成
 - → Hα/Dα線放射分布計測から、より高速&中心部への粒子供給
 - → 加熱(NBI, ECH等)に最適な密度(分布)制御
 - → 高密度での分布計測についてはYAG ThomsonやFIRの設置が課題
- ・粒子輸送解析にむけた密度変調実験を試みる
 - → 粒子生成量の変化を示唆するデータを取得、今後詳細に解析を進める計画

GAMMA10

- ・ SMBIの初期実験を行い、プラズマへの応答、2次元イメージ計測を行った
 - → 低プレナム圧におけるパルス幅依存性実験
 ・パルス幅に応じて密度増加、パルス幅が3ms以上で発光ピークが2つに分裂。
 ただし後半の発光が密度増加に寄与
 - → 高プレナム圧におけるパルス幅依存性実験 ・同様にパルス幅に応じて密度増加を観測。密度の立ち上がりが早いただしSMBIの進入速度については要検討(コンダクタンスの問題?)
 - → 入射システム、位置の改良、改善