#### 筑波大学プラズマ研究センターシンポジウム 平成23年度 合同研究会 スクレープオフ層とダイバータ物理サブクラスター ブランケットサブクラスター 双方向型共同研究会合

2011/7/20-21 つくばサイエンスインフォメーションセンター

非接触プラズマ及びタングステン輸送 のシミュレーションの現状

星野一生

原子力機構



# 非接触ダイバータプラズマシミュレーションの 現状

非接触ダイバータプラズマ

ダイバータに集中する膨大な熱負荷の低減に対して、 非接触ダイバータプラズマ概念が重要



しかし、トカマク実験で観測されるような非接触ダイバータプラズマ、 特に著しい粒子束の減少の再現は、多くの実験解析・設計に 用いられている2次元ダイバータコードにとって未だ課題。

4 / 16 2次元ダイバータコードによる非接触ダイバータモデリング

SOLPSコードによる非接触ダイバータシミュレーションの例



非接触ダイバータモデルの改善を目指してITPA SOL/ダイバータグループの元で コード間ベンチマーク活動が進められている。

## 非接触ダイバータモデル改善に関連した試み





#### UEDGE

・モデル・条件の検証(M.Groth, PSI19, ITPA 15<sup>th</sup> SOLDIV) - 2xY<sub>chem</sub> → P<sub>rad</sub>, I<sub>s</sub>は改善するが、他の分光計測と矛盾 - n<sub>sep</sub> x 1.3 →X点近傍まで低温下するが密度ピークはダイバータ近傍のまま

### SONICによるJT-60Uダイバータシミュレーション例



- 実験に比べて低いn<sub>mid</sub>でダイバータの電子温度は数eV以下

- イオン粒子束のroll overは見られない (実験ではave n~2x10<sup>19</sup>でロールオーバー)
- シミュレーションにおいてより高いn<sub>mid</sub>では体積再結合による粒子束の減少
- 実験と同程度のn<sub>mid</sub>でX点MARFE

JT-60U L-mode放電

### SONICにおける非接触ダイバータの改善検討

実験データとの比較に基づくSONICシミュレーションにおける問題点の把握と、物理モデル・仮定が非接触ダイバータプラズマ特性に与える影響を検討

(K. Hoshino JNM 2011)



・他の効果(超音速流、炭化水素の解離、SOL流、ion flux limiter)についても検討・継続中。 ・低温・低密度プラズマを安定に解析できるようコードの改良も必要

### 非接触ダイバータモデリングのまとめ

- 現状、2次元ダイバータコードにより実験で観測されるような 非接触ダイバータプラズマ(粒子束低減、内外非対称性)を 再現することは困難
- 非接触ダイバータモデルの改善を目指して コード間ベンチマーク(ITPA)、及び各コードでモデルの再検討が 進行中

#### 非接触ダイバータに関連すると考えられる開発課題

- •径方向輸送
- •運動論効果(Flux Limiter, Supra-thermal electron, etc)
- 境界条件(ダイバータ、SOL端)
- ・中性粒子輸送、原子分子データ
- ・第一壁とのリサイクリング(解析領域の拡張)
- ・ドリフト、電流

## タングステン輸送シミュレーションの現状

The W transport, especially long range transport, is not understood well compared with low-Z impurity transport.

#### Important physics for the W transport

Finite Larmor radius (FLR) effect :

prompt re-deposition, transport in sharp plasma gradient Plasma wall interaction (PWI):

self-sputtering, reflection, incident angle, emitted angle Coulomb collision, thermal force, etc

#### Modeling of the long range W transport

### **Fluid Approach**

Bundle scheme: SOLPS(IPP), EDGE2D(JET) Full charge state: EMC3(IPP)

#### **Monte-Carlo approach**

Guiding-center (GC) approximation: DIVIMP(CA), (IMPMC(JA)) Full orbit: IMPGYRO(JA), ERO(Jülich, short range only?)

## Modeling of long tungsten transport

#### Fluid Approach Bundle Scheme: SOLPS, EDGE2D

W輸送を扱うと75セットの流体方程式が増加 う計算時間は約100倍に増加

ある価数範囲でまとめて1流体とすることで 計算コスト削減 →Bundle Scheme



バンドルすると放射損失を低く見積もる傾向にあり、 エネルギーバランスの観点から改善が必要。



## Transport of tungsten impurity Advantage / Disadvantage of each approach

	fluid		MC	
	Full states	Bundle	Full orbit	GC
Computer resource (cpu time, memory, etc)	middle	small	huge	large
Coupling with plasma	consistent		fix / iterative	
lon temperature	Share with plasma		individual	
Kinetic effect (ex. Non-local transport)	model		appropriate	
Finite Larmor radius effect	model		include	model
PWI model (sputtering, reflection)	database empirical/analytic formula		empirical/analytic formula integration with PWI code	

Full orbit trace is better for W transport because of FLR effect and PWI. Huge computer resource will not be large problem in CSC

In future, the modeling of the W transport in the core region and the integration are also necessary to estimate the core contamination.

周辺領域におけるW輸送シミュレーション例



### コア領域におけるタングステン輸送



15 / 16

## トロイダル回転に伴う高Z不純物のピンチモデル



#### 周辺ダイバータ領域

- タングステン輸送解析のための流体コード、モンテカルロコードの開発 が進んでいる。
- どのコードも一長一短があるので,評価すべき物理量,その精度,計算 資源(計算時間, CPU数,メモリ)等を考えながら,最適なコードを選んで 解析を行っていくべき
- 今後の課題

コードの妥当性検討、有限Larmor半径効果、 プラズマの解析領域と第一壁・ドームとのギャップ

#### コア領域

- 乱流モデルや新しいピンチモデルの開発が進んでいる。
- 背景プラズマの輸送コード、および周辺コードと統合し、
  グローバルでセルフコンシステントな解析が必要
- 今後の課題

1次元輸送コードに組み込めるような簡約化乱流モデル ELMによる吐き出し(動的な輸送効果の定常モデルへの反映

**共通課題**:原子データの整備・検証